

VI JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA E HISTORIA DE LAS REGIONES
PAMPEANA Y PATAGÓNICA

Título: DISCUSIÓN SOBRE LAS MALACOFaUNAS PRESENTES EN SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE LA PATAGONIA CONTINENTAL ARGENTINA

Mesa Temática: La subsistencia en las regiones pampeanas y patagónicas: estudios desde la Antropología Social, la Arqueología y la Historia.

Pertenencia Institucional: CONICET y Laboratorio 1, Museo de La Plata, UNLP.

Autor: ZUBIMENDI, Miguel Ángel.

Datos del autor: becario CONICET. Calle 1 N° 335, 2° 3°, La Plata. Tel. 0221-4254330, mikel@lpsat.net

Introducción

El tratamiento de las malacofaunas en las investigaciones arqueológicas de los cazadores-recolectores ha sido un tema constante en la arqueología mundial, aunque casi siempre subsumida como una categoría menor dentro de los análisis de las arqueofaunas. Este fenómeno ha sido mucho más marcado aun en la arqueología argentina, donde esta parte del registro arqueológico ha recibido poca consideración¹.

El fenómeno de invisibilización del registro arqueomalacológico puede deberse a que generalmente se considera a este recurso como marginal en comparación con el aporte alimenticio que pueden brindar otros recursos, especialmente los vertebrados de gran tamaño (aves y mamíferos principalmente). Este fenómeno es particularmente notable en el caso de la Patagonia, quizás debido a que solo recientemente están cobrando fuerza los estudios centrados en la costa patagónica y, por lo tanto, las problemáticas asociadas a las particularidades de su registro arqueológico. Aún más notorio ha sido en el caso de las especies de moluscos dulceacuícolas, cuyas investigaciones han sido prácticamente de carácter anecdótico, y sin continuidad a pesar de su potencial.

Creemos que para lograr un mejor conocimiento de la dinámica de uso y explotación de los recursos en la Patagonia argentina es necesario ampliar el conocimiento sobre el rol y la importancia que los moluscos han tenido para las poblaciones prehistóricas.

¹ A pesar de ello existen excepciones, principalmente los trabajos de Orquera y Piana en la costa del Canal del Beagle; Lanata, Borrero y otros en la costa Atlántica de Tierra del Fuego y Caviglia y Borrero en Bahía Solano y cuenca del río Limay. El caso de estos últimos autores será analizados más adelante.

Metodológicamente el primer paso en este proceso de análisis fue obtener un conocimiento de las características del registro arqueomalacológico; los resultados iniciales de esta etapa constituyen la base de este trabajo en el que se analizará la presencia diferencial de las especies malacológicas representadas en ocupaciones² a escala regional y se intentará interpretar las posibles causas de las variaciones en la distribución de sitios con moluscos en su estructura (Zubimendi *et al.* 2005a).

Consideramos que las arqueomalacofaunas, representadas en sitios concheros como en otros contextos arqueológicos (cuevas o enterratorios por ejemplo), de la costa y del interior, tienen un potencial importante para los estudios e interpretaciones arqueológicas, en relación no solo a las dietas prehistóricas, sino también a otros aspectos de la vida de los cazadores recolectores patagónicos.

Cabría recordar que la función de los moluscos como recursos para la explotación humana no ha sido únicamente la nutricional (Claassen 1991), aunque no hay duda de que en su gran mayoría fueron explotados para tal fin. También han cumplido otras funciones: adornos, recipientes, instrumentos de corte, etc. (Claassen 1998). Sin embargo, y más allá de la diversidad en su utilización, los moluscos presentan una serie de particularidades que les confiere un alto valor para su explotación: son un recurso altamente concentrado y estable, suelen estar ampliamente disponibles, son fácilmente recolectables, por lo que su obtención no implicaría una gran inversión de energía y es posible que todos los segmentos de la población humana (mujeres, niños, y ancianos) hayan estado involucrados en esta actividad. Su accesibilidad y fácil explotación por parte de todos los miembros de un grupo de cazadores-recolectores, incluso para aquellos de movilidad restringida, elevarían el valor relativo de este recurso (Claassen 1998). Los moluscos pueden estar presentes en las costas marinas tanto en las restingas o bancos de moluscos donde se registran importantísimas concentraciones, generalmente muy estables en el tiempo y susceptibles a explotaciones intensivas, o en playas de arena, mientras que las especies dulceacuícolas se desarrollan especialmente en los rápidos y bajíos de algunos ríos, generando en ocasiones grandes poblaciones.

Interpretamos a las valvas presentes en los sitios arqueológicos como el producto de la explotación y/o del procesamiento de los moluscos recolectados en la vecindad con fines alimenticios. Su consumo se pudo haber realizado inmediatamente y en el mismo

² Se utiliza este termino, siguiendo a Bonomo (2007:102), “en sentido amplio para describir distintos categorías como componentes, niveles, capas, ocupaciones y unidades, utilizadas” para separar conjuntos asociados dentro de los sitios arqueológicos.

lugar de su explotación, o haber sido procesados para transportar la carne y ser consumidos en otro lugar del espacio.

Objetivos específicos del trabajo

La información sobre moluscos que surge del análisis bibliográfico es muy variable y, en algunos casos, confusa, debido principalmente a los diferentes enfoques en la investigación arqueológica a lo largo del siglo XX y principios del XXI, además la mayoría de las referencias bibliográficas no cuenta con contextos cronológicos confiables (fechados radiocarbónicos o material asociado unívocamente).

Como este trabajo se centra en los moluscos como recurso de subsistencia, se analizarán únicamente aquellas ocupaciones que cuenten con arqueomalacofaunas interpretables como producto de consumo alimenticio, descartando aquellas presentes en contextos funerarios o de enterratorio; que presenten asociaciones cronológicas seguras; y en las que se describan utilizando la identificación taxonómica, excluyendo aquellas ocupaciones con descripciones imprecisas o poco claras.

El análisis se ha realizado sobre un recorte geográfico acotando el espacio de la discusión a la Patagonia Argentina, comprendiendo como tal al territorio ubicado al sur del río Colorado, quedando dentro del mismo las Provincias de Santa Cruz, Chubut, Río Negro y Neuquén, así como en el partido de Patagones en la Provincia de Buenos Aires. Esto implica dejar de lado importantes e interesantes sitios ubicados en el tramo medio e inferior de la margen norte del río Colorado (entre otros Prates 2007). Quedan fuera también de este análisis los sitios de la Patagonia Chilena y la costa del Estrecho de Magallanes y las costas Atlántica y del Canal del Beagle de Tierra del Fuego, a pesar de contar con buenas y claras descripciones arqueomalacológicas.

Para la identificación específica se siguieron las nomenclaturas taxonómicas de Castellanos y Landoni (1988, 1989 y 1992) y Aguirre y Farinati (2000) y Forcelli (2000) para moluscos marinos; y Parada y Peredo (2002) para moluscos fluviales.

Resultados

Se han registrado 82 ocupaciones con arqueomalacofaunas en su estructura con claras descripciones y contexto cronológicos, correspondientes a 73 sitios arqueológicos. En la distribución de los mismos se observa una marcada concentración espacial de estos sitios en algunas áreas de la Patagonia, las que serán analizadas a continuación.

Costa Norte de la Patagonia

Esta área abarca la costa sur de la Provincia de Buenos Aires, la Provincia de Río Negro y el norte de Chubut. Dentro de estas costas se incluyen los sectores de bahía San Blas, Golfos San Matías, San José y Nuevo, y la costa de la Península Valdés.

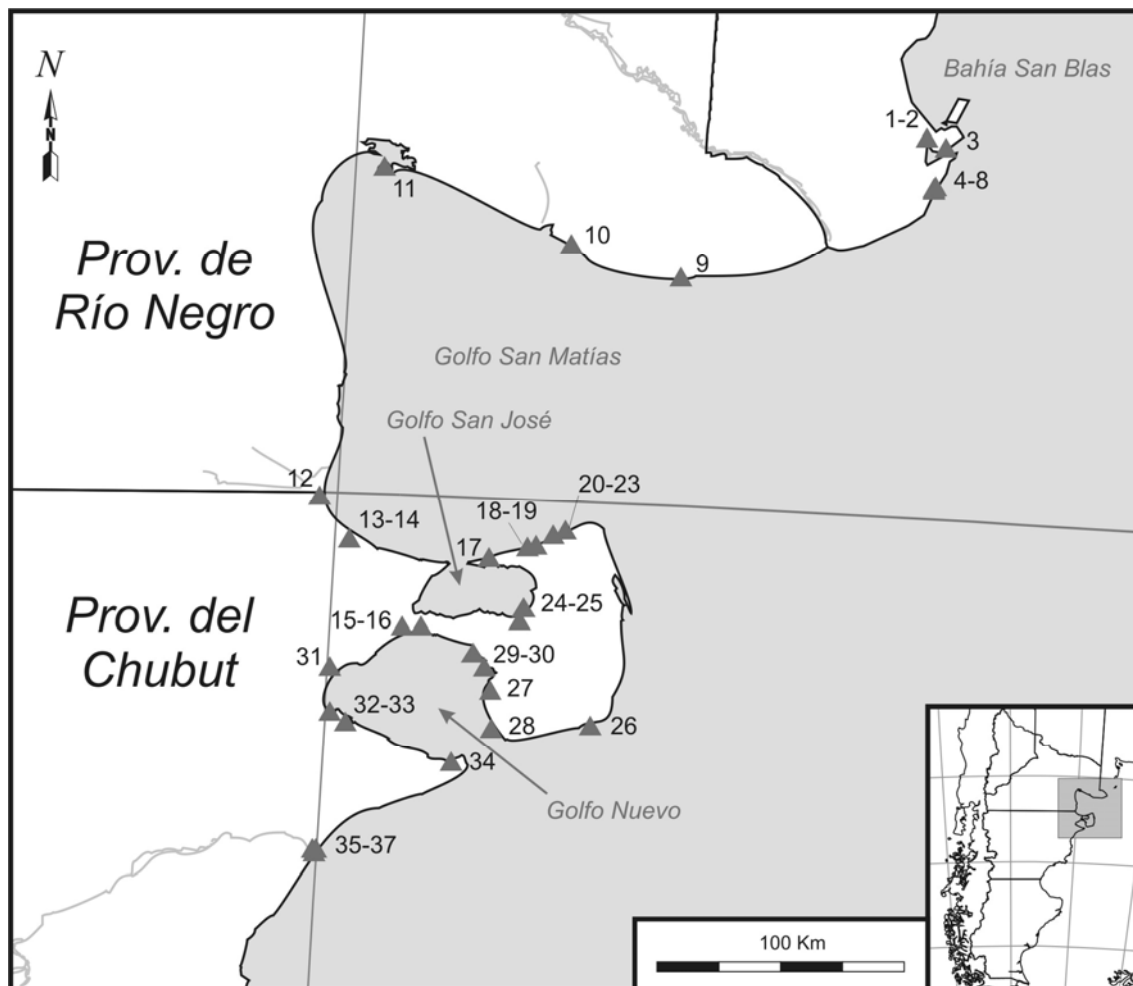


Figura 1. Ocupaciones con arqueomalacofaunas en la Costa Norte de la Patagonia.

Se han registrado 37 ocupaciones con arqueomalacofaunas en esta área, en un total de 35 sitios (fig. 1). Todos pueden ser considerados como sitios concheros a cielo abierto.

Hay solo dos sitios que presentan más de dos ocupaciones registradas por fechados radiocarbónicos (Barranca Norte 1 y El Riacho 1), por lo que se poseen pocas evidencias de redundancia ocupacional datadas en este tipo de sitios.

En esta área se produce la transición entre dos provincias malacológicas: la Magallánica y la Argentina (Forcelli 2000, Aguirre y Farinati 2000), lo que determina la presencia de una mayor riqueza de especies reflejada en los conjuntos arqueomalacológicos. Si analizamos las especies predominantes en las ocupaciones, los bivalvos son los mas representados, especialmente los mitílidos (*Mytilus edulis*, *Aulacomya atra*, *Brachiodontes purpuratus*, *B. rodriguezi*), en menor medida las almejas (*Mesodesma mactroides* y *Eurhomalea exalbida*); y menor aún los gasterópodos (*Nacella* sp. e indeterminados). De estas especies la mayoría tiene una distribución en ambas provincias malacológicas, pero otras como *B. rodriguezi* y *M. mactroides* se hallan solo en la provincia Argentina. Otras especies presentes son los gasterópodos *Trophon* sp., *Crepidula* sp., *Fissurella* sp. *Adelomelon* sp., *Odontocyambola magellanica*, *Buccinanops duartei* y *Buccinanops* sp.; dentro de los bivalvos *Ameghinomya antiqua*; *Chlamys* sp.; así como los crustáceos *Balanus* sp. y *Megabalanus* sp.

En relación a las especies que se presentan en ambas provincias, *Aulacomya atra* predomina en 17 ocupaciones, la mayoría de las cuales pertenecen a sitios de la Península Valdés; en la costa rionegrina se halla un único sitio con predominio de esta especie. Una situación similar se observa con respecto a *Mytilus edulis*, que es la especie predominante en 8 ocupaciones, tres de las cuales se hallan en la Península Valdés y una en la costa rionegrina. Gómez Otero afirma que la mayoría de los sitios de la costa norte de Chubut, y especialmente en Península Valdés, están compuestos mayormente por mitílidos, a diferencia de lo que se observa en otros sectores de la costa Patagónica (Gómez Otero 2007:332). Dentro de los gasterópodos, con una presencia muy inferior en relación a los mitílidos, las *Nacella* sp. son predominantes en solo 4 ocupaciones, tres de las cuales se hallan en Península Valdés.

En las ocupaciones de la costa Norte de Río Negro se registraron, como ya vimos, *Aulacomya atra* y *Mytilus edulis*; pero además se registraron como especies predominantes el mitílido *Brachiodontes purpuratus* y la almeja rayada *Eurhomalea exalbida*. Esta costa coincide con el límite máximo de distribución de mitílidos como especies predominantes en contextos arqueológicos. En la costa de la Provincia de Buenos Aires se han registrado ocupaciones con predominio de faunas pertenecientes a

la Provincia Malacológica Argentina. En cinco ocupaciones predomina la almeja amarilla (*Mesodesma mactroides*) y en dos el mejillín *Brachiodontes rodriguezi*.

Se observa, entonces, un cambio notorio entre la costa de Chubut y Río Negro, por un lado, y Bahía San Blas, ya que en las primeras predominan especies de substrato duro o rocoso (mitilidos y *Nacella* sp.); mientras que en la costa de Buenos Aires son especies exclusivamente de intermareales blandos (almejas y mactras).

Varias de las especies de gasterópodos presentes en menor proporción, como *Trophon* sp., *Crepidula* sp., *Fissurella* sp. *Buccinanops duartei* y *B.* sp. y los *Balanus* sp. son de pequeño tamaño, por lo que su presencia en los sitios arqueológicos sería accidental, acarreados junto con las especies explotadas para el consumo alimenticio. Los Volutidae, como los del género *Odontocyambola*, que suelen presentarse siempre en bajo numero podrían estar asociados a uso como instrumentos. Todas las especies de bivalvos registradas en el área se han asociado a consumo alimenticio ya que son de tamaño mediano y presentan una proporción mayor de carne por peso de individuo que los gasterópodos; mientras que Caviglia y Borrero (1978) han inferido el consumo de *Megabalanus* sp. en otra área de la costa Patagónica. Estas inferencias e hipótesis deberán ser discutidas por medio de investigaciones más profundas.

En relación a la distribución temporal de las ocupaciones se observan que cuatro tienen una antigüedad menor a 500 años AP, asignables en términos generales al periodo post-contacto, tres de las cuales se ubican en la Península Valdés y una en la costa del Golfo Nuevo. En esta área 29 ocupaciones corresponden al Holoceno tardío, entre *circa* 4000 años AP hasta 500 años AP. Para momentos del Holoceno medio, aproximadamente entre 8000 y 4000 años AP, se han fechado cuatro ocupaciones, aunque un hecho destacable es que estas se distribuyen en todos los sectores de la costa norte Patagónica: Punta Pardelas conchero 2 en el Golfo Nuevo; Arroyo Verde 1 en la costa Oeste del Golfo San Matías; Sitio 2 de Bahía Rosas en la costa Norte del mismo golfo, y Sitio A conchero del sector 2 de La Serranita en Bahía San Blas. El fechado más antiguo se obtuvo en Arroyo Verde Este 1 que es el sitio con arqueomalacofaunas más antiguo registrado hasta ahora en la costa Patagónica argentina continental.

Costa Central de la Patagonia

Este sector de la costa Patagónica se extiende desde la costa cercana a la ciudad de Camarones en la provincia del Chubut, hasta Bahía Laura, comprende el Golfo San

Jorge en su totalidad, el litoral entre este golfo y Puerto Deseado y la costa al sur de esta ciudad, donde se halla Bahía del Oso Marino, Bahía de los Nodales y Bahía Desvelos.

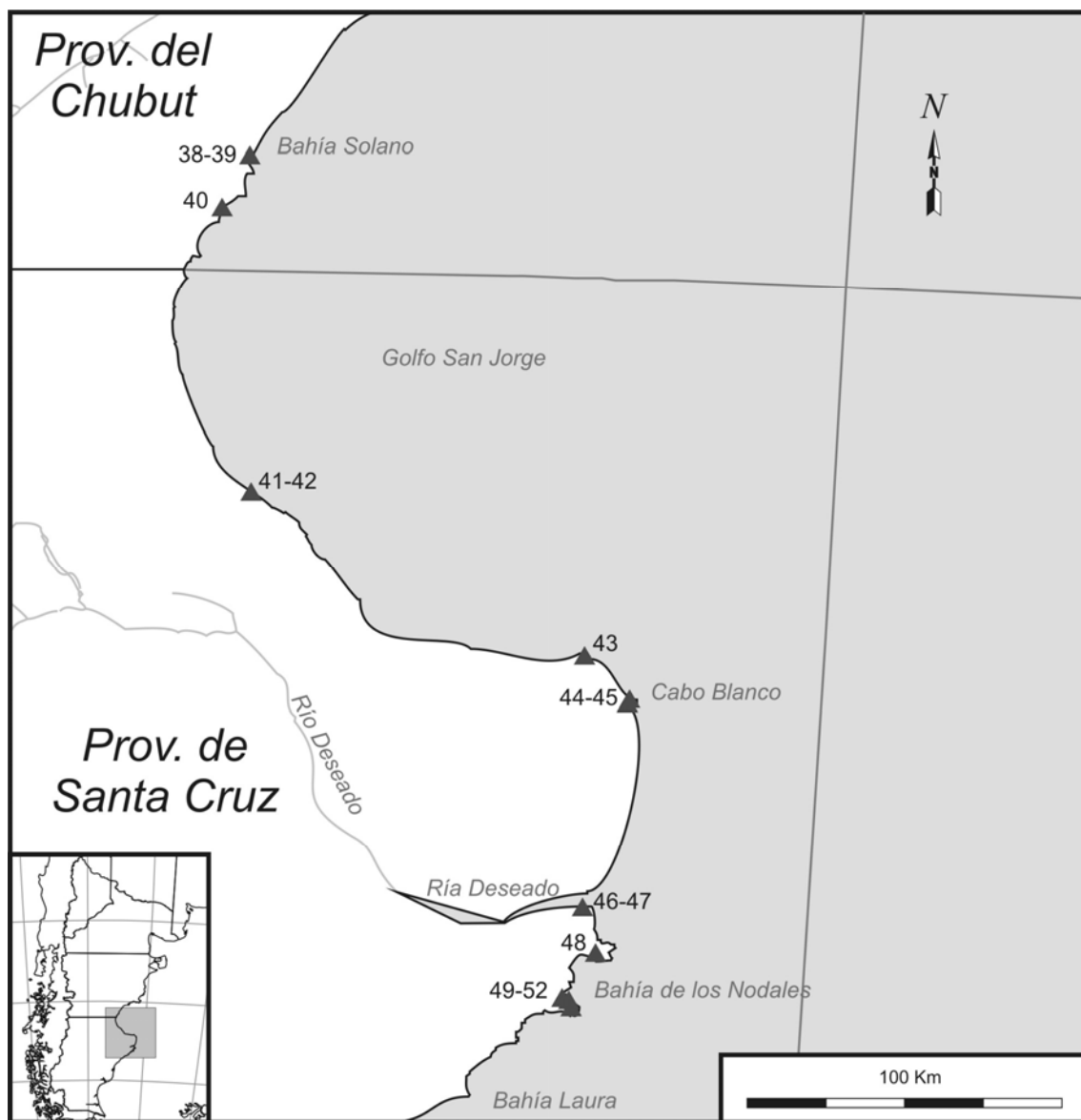


Figura 2. Ocupaciones con arqueomalacofaunas en la Costa Central de la Patagonia.

En este sector se han registrado 15 ocupaciones con restos arqueomalacológicos (fig. 2). Solo el sitio Moreno presenta evidencias fechadas de reocupaciones con claras descripciones de la presencia de especies de moluscos³. Hay dos ocupaciones que a pesar de contar con restos arqueomalacológicos, no son consideradas concheros (Bahía

³ Existen otros dos sitios con reocupaciones datadas y explotación de moluscos: Cabo Blanco 1 y 2 en el extremo Sur del Golfo San Jorge, pero carecen de clara descripción de las arqueomalacofaunas.

Solano 13 y Punta Guanaco 97), sino sitios con baja densidad de restos arqueomalacológicos.

La *Nacella* sp. es la especie predominante en 6 ocupaciones, en 4 ocupaciones predominan los *Mytilus edulis*, y en 2 *Aulacomya atra*. Mientras que en 4 ocupaciones no es posible inferir la predominancia, ya que se informa de la presencia de esas tres especies pero sin especificar cual en mayor proporción. La mayoría de las ocupaciones con predominancia de *Nacella* sp. se concentran en el área del Golfo San Jorge, mientras que las ocupaciones donde predominan los bivalvos no están concentradas en ningún sector en especial. En un trabajo anterior sobre sitios superficiales se observó una relación similar en la distribución espacial de especies a lo largo de la costa, observándose una mayor proporción de *Nacella* sp. en el sector Sur del Golfo San Jorge y una mayor proporción de mitílidos al sur de la ría Deseado (Zubimendi *et al.* 2005a), asociada esta variación al tipo de sustrato del intermareal cercano a los sitios.

En el área se han registrado los siguientes gasterópodos en menor proporción: *Lepeta* sp., *Adelomelon* sp. *A. ferrusacii*, *A. ancilla*, *Odontocyambola magellancia*, *Ataxocerithium pullum*, *Trophon* sp., *Buccinanops globosum*, *Crepidula* sp., *C. onix*, *Fissurella* sp., *Pareuthria plumbea*; entre los bivalvos, además de los tres mitílidos nombrados se registraron *Brachiodontes purpuratus* y *Ameghinomya antiqua*; así como los crustáceos *Balanus* sp. y *Megabalanus* sp.

Un caso interesante es el sitio Moreno, en el cual se registraron dos ocupaciones, una con una antigüedad de 3.290 ± 90 AP (1063cSM), y otra de 2.720 ± 50 AP (LP-206), en las que se produce un reemplazo en las especies predominantes, siendo *Aulacomya atra* la especie más abundante en la ocupación más antigua, y *Nacella* sp. en la más moderna; en ambos casos se registra la presencia de la almeja rayada *Eurhomalea exalbida* en baja proporción. Las dos primeras especies mencionadas viven en intermareales duros, pero la almeja rayada vive en playas de arena.

Varias de las especies presentes, especialmente los gasterópodos *Lepeta* sp., *Ataxocerithium pullum*, *Trophon* sp., *Pareuthria plumbea*, *Buccinanops globosum*, *Crepidula onix* y *C. sp.*, *Fissurella* sp., y los *Balanus* sp. son de pequeño tamaño, por lo que su presencia en los sitios arqueológicos, como ya dijimos, habría sido no planificada, recolectadas junto con las especies obtenidas para consumo. Los Volutidae de los generos *Adelomelon* y *Odontocyambola*, generalmente presentes en bajo numero, habrían sido utilizados como instrumentos, aunque existen menos evidencias de ello que

en la área anterior. El crustáceo *Megabalanus* sp. ha sido considerado como alimenticio por los autores que lo han identificado en Bahía Solano (Caviglia y Borrero 1978).

Una única ocupación se ubica cronológicamente en el periodo post-contacto, Bahía Solano 13, sitio que como destacan los autores se caracteriza por un menor énfasis en la explotación de los moluscos. Mientras que doce ocupaciones se hallan en el bloque cronológico del Holoceno tardío. En la misma localidad que la ocupación anterior se registró un fechado de 2.954 ± 195 AP (I-11794) en Bahía Solano 16, por lo que es posible postular una redundancia de ocupación en este sector a lo largo de casi 3.000 años. Fenómenos similares de redundancias ocupacionales en lapsos temporales amplios y explotación de moluscos se registran en otras localidades arqueológicas como Cabo Blanco y Punta Medanosa (ver Zubimendi *et al.* 2005b). En el Holoceno medio solo se han fechado dos ocupaciones: Cabo Tres Puntas 1 (2005) en el extremo sur del Golfo San Jorge, y Médano Alto al norte de la Bahía de los Nodales⁴.

Costa Sur de la Patagonia

Esta costa se extiende desde la ciudad de Puerto San Julián, como limite norte, hasta Cabo Vírgenes, en el limite con la República de Chile, e incluye la bahía de San Julián, la desembocadura del río Santa Cruz, la bahía Grande y el litoral al sur del río Gallegos. En esta área se han registra 8 ocupaciones con contextos cronológicos confiables, todos ellos concheros (fig. 3). Sin embargo la mayoría carece de claras descripciones y análisis cuantitativos de los restos arqueomalacológicos. Solo en dos casos es posible conocer cual es la especie predominante: *Nacella* sp. en La Mina LM1 cerca de San Julián, y *Mytilus edulis* en Laguna El Mosquito entre la ría Gallegos y Cabo Vírgenes. En otros dos casos se informa que las especies predominantes son los mitílidos, y en uno de estos (CCH 2) se informa de otras especies presentes en la excavación (Caracotche *et al.* 2005). En las restantes cuatro ocupaciones no se informa qué especie predomina, solo se presenta una lista de las especies presentes.

En los sitios de esta área se han registrado otras especies además de las ya nombradas, como *Buccinanops* sp., *Trophon* sp., *Acantina* sp., y Volutidos, todas ellas gasterópodos, aunque no se informan datos cuantitativos sobre los mismos.

⁴ Existen otros dos fechados más en este rango cronológico en el área aunque sin descripciones de especies presentes, uno en Cabo Tres Puntas y otro en Punta Medanosa (Castro *et al.* en prensa).

En relación a la distribución temporal de las ocupaciones en esta área, una sola se halla en el periodo post-contacto, ubicada en la espiga de Punta Loyola, este fechado no se obtuvo directamente sobre los restos arqueológicos, sino que fue estimado en base a mediciones de edades mínimas de formación de la geoforma. Cinco ocupaciones se ubican cronológicamente en el Holoceno tardío y dos en el Holoceno medio, ambos en el Parque Nacional Monte León.

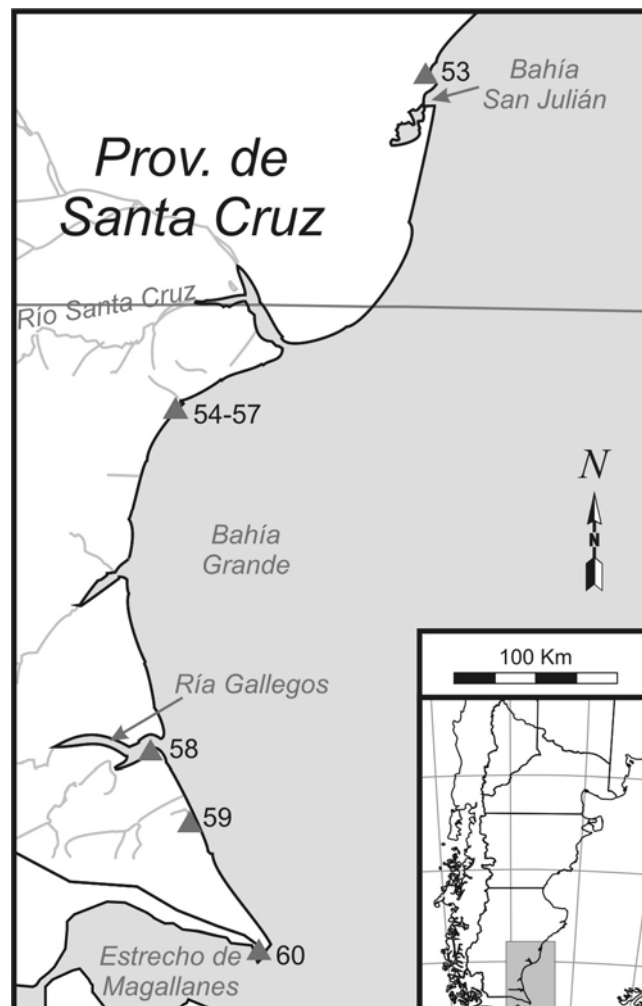


Figura 3. Ocupaciones con arqueomalacofaunas en la Costa Sur de la Patagonia.

Se observa una marcada dispersión geográfica de los sitios con arqueomalacofaunas en esta área. Salvo las cuatro ocupaciones fechadas en Monte León, las demás están separadas entre sí por entre 30 y 200 km. Este fenómeno puede ser producto de la falta de investigaciones en determinados sectores del área, así como también de la ausencia de evidencias de ocupaciones litorales, y por lo tanto, de explotación de recursos malacológicos. Algunos autores han planteado un uso de la costa muy bajo en ciertos

sectores, asociado a ocupaciones efímeras y poco intensas, como en Cabo Vírgenes y la costa al sur la ría Gallegos (Borrero y Franco en prensa, Carballo Marina 2007). Hay sectores que aun no han sido estudiados aunque por sus características litorales, como la falta de substratos para el desarrollo de colonias de moluscos, es poco probable que se registren restos arqueológicos con arqueomalacofaunas.

Cuenca del río Limay y valles transversales

Este sector abarca principalmente la cuenca fluvial del río Limay, desde sus nacientes hasta la confluencia con el río Neuquén para formar el río Negro, así como los tributarios del Limay. Se incluye también el interior de la Provincia del Neuquén.

En esta área se han registrado 22 ocupaciones en 16 sitios con contextos cronológicos claros y con presencia de arqueomalacofaunas (fig. 4). En su gran mayoría se trata de cuevas o aleros, y solo 5 casos corresponden a sitios a cielo abierto. En solo 5 sitios se registraron dos o más ocupaciones, con redundancia en el hallazgo de arqueomalacofaunas.

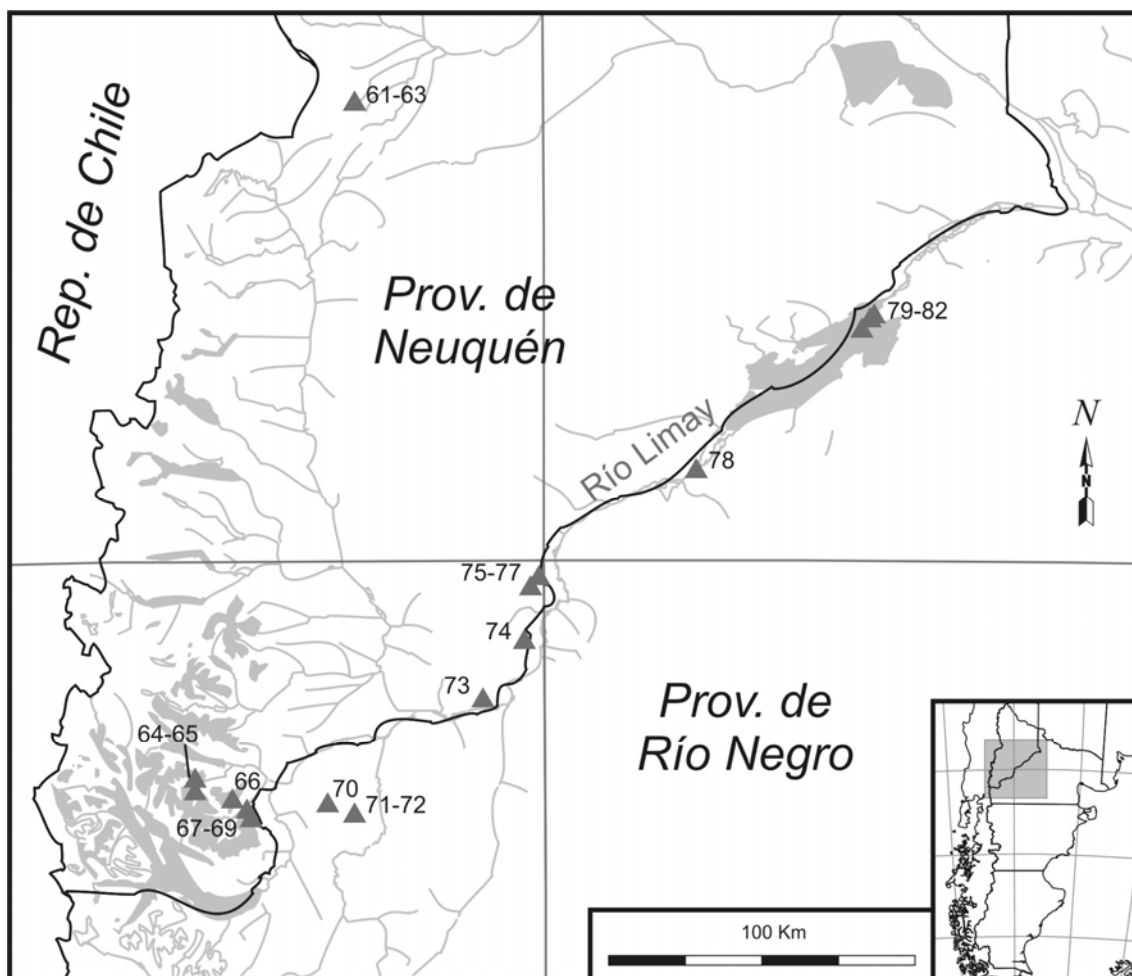


Figura 4. Ocupaciones con arqueomalacofaunas en la Cuenca del río Limay e interior de Neuquén.

La especie predominante en los conjuntos arqueológicos es *Diplodon chilensis* en 17 de las 22 ocupaciones registradas. Se trata de un bivalvo dulceacuícola de amplia distribución en la mayoría de las cuencas fluviales de la Patagonia (Parada y Peredo 2002). En solo 4 ocupaciones se presenta el pequeño gasterópodo fluvial *Chillina* sp. como especie predominante, mientras en otro se informa la presencia de moluscos de agua dulce, aunque no se informa que especies se recuperaron (Cueva del Choique).

En la ocupación ubicada cronológicamente en el periodo post-contacto del sitio Valle Encantado I se registraron valvas de *Diplodon chilensis* junto a otras de especies marinas: el Veneridae *Protothaca thaca*, y los mitilidos *Aulacomya atra* y *Choromytilys chorus*, esta última solo presente en la costa del Océano Pacífico. Además se registraron 11 cuentas manufacturadas sobre valvas de especies indeterminadas. Esta ocupación evidencia la existencia de vínculos entre esta área con la costa marina del Pacífico,

aunque hay que resaltar que estas especies marinas no habrían cumplido un rol alimenticio sino elementos del ajuar u alguna otra función no determinada.

La mayoría de las ocupaciones, 14 en total, se ubican cronológicamente en el Holoceno tardío, y cuatro en el Holoceno medio, con una única evidencia de restos arqueomalacológicos en el Holoceno temprano en la Cueva Traful 1 con una antigüedad de 9.285 ± 313 años AP (LP-62) (Curzio *et al.* 1982:39), siendo, de acuerdo a la información disponible hasta el momento, la explotación de moluscos dulceacuícolas más temprana que los marinos por aproximadamente 2.000 años radiocarbónicos.

A pesar del alto número de sitios arqueológicos con presencia de moluscos fluviales poco se ha estudiado su incidencia en las dietas indígenas a excepción de los trabajos de Caviglia y Borrero (1981) y Borrero (1981).

Discusión

Como se observa en este repaso de la información arqueomalacológica disponible en la bibliografía de la Patagonia continental argentina, los moluscos son un recurso que ha sido explotado probablemente para su consumo al menos desde hace 9.300 años AP en el caso de los moluscos dulceacuícolas y 7.400 años AP para los marinos. Este recurso alimenticio pareciera haberse incorporado en todo el litoral patagónico de forma casi simultánea, ya que 2.000 años después del primer registro en la costa marina se hallan ocupaciones fechadas en el rango de los 5.000 a 6.000 años AP en San Blas (La Serranita), Península Valdés (Punta Pardelas), Sur del Golfo San Jorge (Cabo Tres Puntas), Bahía del Oso Marino (Médano Alto) y Monte León (ver tabla 1). Seguramente futuras investigaciones ampliarán los sectores con evidencias en el Holoceno medio.

La cantidad de ocupaciones con restos arqueomalacológicos aumenta a partir de estos momentos, estando la gran mayoría ubicadas cronológicamente en el Holoceno tardío. Como se observa en la tabla 1, a partir de hace aproximadamente 4.000 años AP se evidencia una explotación constante de prácticamente la totalidad del litoral patagónico. Se consolida la reocupación de aquellos sectores que presentaban ocupaciones más tempranas (San Blas, Península Valdés, sur del Golfo San Jorge, Bahía del Oso Marino y Monte León), a su vez, se incorporan otras áreas como la costa rionegrina del Golfo San Matías, el resto del Golfo San Jorge y la zona de la ría Deseado. Las ocupaciones registradas en estos sectores pueden ser caracterizadas como planificadas, implicando la

ocupación efectiva e intensa de la costa y sus recursos, y la incorporación de la misma a los circuitos de movilidad de las poblaciones aborígenes patagónicas. Estos grupos intercalarían la explotación de los recursos marinos y terrestres en el litoral, y la explotación exclusiva de recursos terrestres en el interior, de acuerdo a un amplio conocimiento de las características de cada uno y sus posibilidades y variaciones de explotación a lo largo del año. Otras áreas evidenciaran ocupaciones poco intensas, como el sur de Santa Cruz (Borrero y Franco en prensa, Carballo Marina 2007) y la costa Oeste del Golfo San Matías (Favier Dubois *et al.* en prensa).

La explotación de moluscos fluviales, principalmente del bivalvo *Diplodon chilensis*, repite en gran medida las tendencias cronológicas observadas en la costa patagónica. Se observa hacia momentos más cercanos en el tiempo la presencia de valvas de especies de moluscos provenientes del Pacífico y del Atlántico, aunque muy probablemente no para consumo alimenticio. Este fenómeno se acentúa en el caso de enterratorios datados en el lapso post-contacto, donde se registra una gran cantidad de restos malacológicos marinos (del Pacífico especialmente) como elementos de ajuar (Hajduk *et al.* 2001:300, Adán y Alvarado, 1999:247; Della Negra 2000:97).

Se han podido confirmar en este análisis, las tendencias observadas por Gómez Otero (2007:332) en la variación en el predominio de la explotación de moluscos a lo largo de la costa patagónica. En tal sentido, en la costa Norte se observa la presencia de especies de la Provincia Malacológica Argentina y el predominio de *Mesodesma mactroides* y en menor medida *Brachiodotnes rodriguezi*. Estas especies, así como otras registradas en menor cantidad en las ocupaciones del sector, no se registran más al sur.

A partir de la costa del Golfo San Matías se han recuperado únicamente especies de la Provincia Malacológica Magallánica, sin que se observan variaciones notables a lo largo del tiempo, en consonancia con el registro paleontológico a lo largo del Holoceno (Aguirre y Farinati 2000:240). En la costa Norte de la Provincia del Chubut se registro un claro predominio de los mitílidos, y dentro de estos de *Aulacomya atra*. Mientras que en varias ocupaciones de la costa central se registró el predominio de lapas, especie cuyo predominio es poco frecuente fuera de esta área. Los estudios en la costa Sur de la patagonia no reflejan una tendencia areal en el predominio de especies, en parte debido probablemente a la escasez de información arqueomalacológica.

En el interior patagónico la especie más representada en la gran mayoría de los casos es el bivalvo *Diplodon chilensis*, existiendo una concentración de ocupaciones con evidencias de su explotación en la cuenca del río Limay, a pesar de estar disponible

como recurso en otras cuencas fluviales. Recientes investigaciones muestran evidencias de su explotación en el tramo medio e inferior del río Colorado (Prates 2007).

Consideraciones finales

Con este trabajo pretendemos resaltar que los restos arqueomalacológicos son una parte del registro arqueológico abundante y de gran importancia, para profundizar el conocimiento sobre las formas de vida de las poblaciones aborígenes que ocuparon la patagonia. Máxime si consideramos que son un recurso explotado a lo largo de más de 9.000 años en el caso de los moluscos fluviales y 7.000 años en el caso de los marinos a lo largo de prácticamente casi toda la costa, lo que es indicativo de una presencia significativa en la vida indígena patagónica.

Más de allá de ciertos sesgos y limitaciones en la información existente en las áreas con investigaciones arqueológicas, la información disponible en este momento indica la importancia de este recurso en toda la patagonia y como parte del registro arqueológico esto exige que metodológicamente se profundice su análisis. Es deseable que en el futuro se produzca un aumento en el estudio de los procesos taxonómicos que pueden afectar a las valvas de forma individual o en conjunto, ajustes metodológicos en relación a su identificación y cuantificación, implicancias medioambientales, entre otros aspectos que pueden ser encarados.

Tomar conciencia de su existencia, importancia y potencial interpretativo nos permitirá avanzar en el conocimiento de esta parte del registro arqueológico, hoy en día prácticamente subordinado como un aspecto menor del análisis arqueofaunístico, y en definitiva del pasado patagónico.

Agradecimientos

Quisiera agradecer principalmente a Alicia Castro y Ricardo Bastida por el apoyo y ayuda que siempre me han brindado. Además un agradecimiento especial se merecen los compañeros de trabajo del equipo de investigación con quienes he discutido esta problemática: Sergio Bogan, Pablo Ambrustolo y Eduardo Moreno. Estas personas no son responsables de las ideas aquí vertidas.

Bibliografía

- Adan, L. y M. Alvarado. 1999. Análisis de colecciones alfareras pertenecientes al complejo Pitrén: una aproximación desde la arqueología y la estética. *Soplando en el viento*. Neuquén – Buenos Aires, pp. 245-268.
- Aguirre, M. y E. Farinati. 2000. Moluscos del cuaternario marino de la argentina. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias*, Tomo 64: 235-333, Córdoba.
- Arrigoni, G. I. y M. C. Paleo. 1991. Investigaciones arqueológicas en la región central del Golfo San Jorge (desde Punta Peligro, Provincia de Chubut, hasta el límite con la provincia de Santa Cruz). *Shincal*, 3:206-210, Catamarca.
- Barberena, R.; L. Manzi y P. Campan. 2002. Arqueología de rescate en Piedra del Águila, Neuquén: sitio Cueva del Choique. *Relaciones de la SAA*, XXVII: 375-394.
- Bonomo, M. 2007. El uso de moluscos marinos por los cazadores-recolectores pampeanos. *Chungara*, 39 (1): 87-102. Santiago de Chile.
- Borrero, L. A. 1981. La economía prehistórica de los pobladores del Alero de los Sauces (Neuquén, Argentina). *Trabajos de Prehistoria*, 1, pp. 113-123.
- Borrero, L. A.; P. Campan; F. Martín y F. Borella. L. 1996. La margen derecha del río Limay entre el cañadón del Potro y el cañadón Mengué. Informe preliminar. *Præhistoria*, 2:173-184.
- Borrero, L. A. y N. V. Franco. En prensa. Arqueología de Cabo Vírgenes, Provincia de Santa Cruz. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*.
- Caracotche, M. S, I. Cruz, S. Espinosa, F. Carballo Marina y J. B. Belardi. 2005. Rescate arqueológico en el Parque Nacional Monte León (Santa Cruz, Argentina). *Magallania*, 33 (2): 143-163, Punta Arenas, Chile.
- Carballo Marina, F. *La cuenca superior del río Santa Cruz: las poblaciones humanas y el uso del espacio*. Tesis doctoral inédita, FCNyM, UNLP.
- Castellanos, A. y N. Landoni. 1988. Catalogo descriptivo de la malacofauna marina magallánica 2. Archigastropoda, Scissurellidae, Fissurellidae, Patellidae, Scmaeidea y Lepetidae. *Publicaciones de la CIC*, pp. 3-40.
- Castellanos, A. y N. Landoni. 1989. Catalogo descriptivo de la malacofauna marina magallánica 3. Trochidae y Turbinidae (Archigastropoda). *Publicaciones de la CIC*, pp. 3-40.

- Castellanos, A. y N. Landoni. 1992. Catalogo descriptivo de la malacofauna marina magallánica 10. Neogastropoda, Volutidae, Volutomitridae, Cancellaridiidae, Olividae y Marginillidae. *Publicaciones de la CIC*, pp. 3-43.
- Castro, A.; J. Moreno, M. Zubimendi, M. Andolfo, B. Videla, P. Ambrustolo, L. Mazzitelli y S. Bogan. En prensa. Cronología de la ocupación humana en la Costa Norte de Santa Cruz: actualización de datos radiocarbónicos. *Actas de las VII Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, Punta Arenas, Chile.
- Caviglia, S. y L. Borrero. 1978. Bahía Solano: su interpretación paleoetnozoológica en un marco regional. Presentado en IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, San Juan.
- Caviglia, S. y L. Borrero. 1981. Consumo de moluscos en el Alero de los Sauces (Neuquén, Argentina): su importancia como recurso estable. *Trabajos de Prehistoria*, 1, pp. 79-89.
- Caviglia, S. E.; L. A. Borrero; M. Casiraghi; L. C. García y V. D. Horwitz. 1982. Nuevos sitios arqueológicos para la región de Bahía Solano (Chubut). Presentado en V Congreso Nacional de Arqueología Argentina, San Luís.
- Claassen, C. 1991. Normative thinking and shell-bearing sites. *Archaeological Method and Theory*, M. Schiffer (ed.), 2: 249-298.
- Claassen, C. 1998. *Shells*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Crivelli Montero, E. A.; U. Pardiñas; M. M. Fernández; M. Bogazzi; A. Chauvin; V. Fernández y M. Lezcano. 1996. Cueva Epullán Grande (Pcia. de Neuquén). Informe de avance. *Præhistoria*, 2:185-265.
- Curcio, D.; E. Crivelli Montero y M. Silveira. 1982. La cueva Trafal 1, Provincia de Neuquén, Republica Argentina. Informe preliminar. *Actas del VII Congreso Nacional de Arqueología Uruguay*, Colonia del Sacramento, pp. 36-45.
- Della Negra, C. 2000. Capitulo 7. Arqueología e Historia. Fiori, S.M. y S.M. Zalba (Eds.) *Plan de Manejo Reserva Provincial Auca Mahuida (Neuquén). Volumen II – Diagnóstico Específico, Taller y Asambleas Públicas*. Secretaría de Estado del COPADE y Consejo Federal de Inversiones, pp. 93-101.
- Eugenio, E. O. y V. B. Aldazabal. 2004. Los cazadores recolectores del litoral marítimo del área de Bahía de San Blas, Provincia de Buenos Aires. *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. M. Civalero, P. Fernández y A. Guráieb (comp.). INAPL y SAA, pags. 687-700.

- Favier Dubois, C. M.; F. Borella; L. M. Manzi; M. Cardillo; S. Lanzellotti; F. Scartascini; M. Carolina y E. Borges Vaz. En prensa. Aproximación regional al registro arqueológico de la costa rionegrina. *Arqueología de la Costa Patagónica. Perspectivas Para La Conservación*, I. Cruz y M. Caracotche. (eds.), UNPA y Secretaría de Cultura de la Provincia de Chubut.
- Fernández, M. M. 2001. La Casa de Piedra de Ortega (Pcia. de Río Negro) I. La estratigrafía. *Relaciones de la SAA*, XXVI: 261-284.
- Fernández, J. 1988-1990. Ocupaciones de la cueva. En: La Cueva de Haichol. Arqueología de los Pinares Cordilleranos del Neuquén, III (J. Fernández, comp.). *Anales de Arqueología y Etnología*, 43-45: 661-698.
- Fernández, M. y E. Crivelli Montero. 2004. Excavaciones de rescate en Rincón Chico 2/87, prov. del Neuquén. *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. M. Civalero, P. Fernández y A. Guráieb (comp.). INAPL y SAA, pp. 701-714.
- Forcelli, D. 2000. *Moluscos magallánicos: guía de moluscos de Patagonia y sur de Chile*. Vásquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- Gomez Otero, J. 2007. *Dieta, uso del espacio y evolución en poblaciones cazadoras-recolectoras de la costa centro-septentrional de Patagonia durante el Holoceno medio y tardío*. Tesis doctoral inédita, FFyL, UBA.
- Hajduk, A. y A. M. Albornoz. 1999. El sitio Valle Encantado 1. Su vinculación con otros sitios: un esbozo de la problemática local diversa del Nahuel Huapi. *Soplando en el viento*. Neuquén – Buenos Aires, pp. 371-393.
- Hajduk, A.; E. Cuneo; A. Albornoz; C. Della Negra; P. Novellino. 2001. Nuevas investigaciones desarrolladas en el sitio Caepe Malal (cuenca del Curí Leuvú, departamento Chas Malal, Prov. de Neuquén). *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas arqueológicas en Patagonia*. Río Gallegos. pp. 297-313.
- Lanata, J. L.; M. Cardillo; S. L. Frete; M. Marschoff; A. García; G. Herbst; V. Nuviala y C. Otaola. 2004. Cazadores-recolectores en Puerto San Julián, Santa Cruz. Primeros resultados. *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*. M. Civalero, P. Fernández y A. Guráieb (comp.). INAPL y SAA, págs. 745-754.
- Menegaz, A. 1996. Análisis del material faunístico procedente del sitio Piedra del Águila 11 (Neuquén, Argentina). *Præhistoria* 2: 147-161.
- Parada, E. y S. Peredo. 2002. Estado actual de la taxonomía de bivalvos dulceacuícolas chilenos. *Revista Chilena de Historia Natural*, 75: 691-701.

- Prates, L. 2007. *Arqueología del valle medio del río Negro (provincia de Río Negro)*. Tesis doctoral inédita, FCNyM, UNLP.
- Sanguinetti de Bormida, A. C. 1981. Los aleros del Limay Norte (Área del Chocón). *Trabajos de Prehistoria*, 1: 18-37.
- Sanguinetti de Bormida, A. C.; D. Curcio; E. Crivelli Montero y A. Chauvin. 1999. Arqueología de El Manantial, Corralito Chico y Limay Chico (cuenca del río Limay, Provincias de Río Negro y del Neuquén). Las campañas de 1995 y 1999. *Soplando en el viento*. Neuquén – Buenos Aires, pp. 539-576.
- Silveira, M. 1982-1983. Alero Las Mellizas (Pcia. de Neuquen, R. A.). Informe preliminar. *Patagonia Documental*, 8: 15-23, Bahía Blanca.
- Silveira, M. 1996. Alero Los Cipreses (Provincia del Neuquén, República Argentina). *Arqueología. Sólo Patagonia*, J. Gómez Otero (ed.). Puerto Madryn, pp. 107-118.
- Silveira, M. 1999. Alero Cicutá: (Departamento Los Lagos, Provincia del Neuquén, Argentina). *Soplando en el viento*. Neuquén – Buenos Aires, pp. 561-576.
- Zubimendi, M. A.; A. Castro y J. E. Moreno. 2005a. El Consumo de moluscos en la Costa Norte de Santa Cruz. *Intersecciones en Antropología*, 6: 121-137.
- Zubimendi, M. A.; A. Castro y J. E. Moreno. 2005b. Procesos de ocupación de la Costa Norte de Santa Cruz (Argentina). *Relaciones de la SAA*, XXX: 225-233.

Tabla 1. Ocupaciones con restos arqueomalacológicos identificados en la Patagonia continental argentina.

Nº.	Ocupación	Especie(s) predominante(s)	Otra(s) especie(s) presente(s)	Cronología	Referencias
1	La Serranita, sector 2, sitio A conchero	Moluscos marinos	Gasterópodos indeterminados, <i>Mytilus edulis</i> , <i>Brachiodontes rodriguezi</i> , <i>Eurhomalea exalbida</i> , <i>Chlamys</i> sp.,	5300 ± 50 (LP-1138) y 5320 ± 60 (LP-1154)	Eugenio y Aldazabal 2004
2	La Serranita, sector 2, sitio D	<i>Brachiodontes rodriguezi</i>	<i>Mesodesma mactroides</i> , <i>Odontocyambola magellanica</i> , <i>Buccinanops duartei</i>	3690 ± 50 (LP-1162)	Eugenio y Aldazabal 2004
3	El Haras 1	<i>Brachiodontes rodriguezi</i>	<i>Eurhomalea exalbida</i> , <i>Odontocyambola magellanica</i>	2810 ± 40 (LP-1200) y 3070 ± 70 (LP-1224)	Eugenio y Aldazabal 2004
4	El Lobito	<i>Mesodesma mactroides</i>	-	3210 ± 60 (LP-938)	Eugenio y Aldazabal 2004
5	El Piche 1	<i>Mesodesma mactroides</i>	-	1500 ± 40 (LP-1084)	Eugenio y Aldazabal 2004
6	Las Olas 1 - Piche 4	<i>Mesodesma mactroides</i>	<i>Mytilus platensis</i> , <i>Trophon</i> sp., <i>Adelomelon</i> sp., <i>Odontocyambola magellanica</i> , <i>Buccinanops duartei</i> , <i>Buccinanops</i> sp.	1960 ± 40 (LP-1163)	Eugenio y Aldazabal 2004
7	Las Olas 2	<i>Mesodesma mactroides</i>	<i>Mytilus platensis</i>	2810 ± 50 (LP-1058)	Eugenio y Aldazabal 2004
8	Las Olas 5 Sur Ax	<i>Mesodesma mactroides</i>	-	570 ± 40 (LP-1158)	Eugenio y Aldazabal 2004
9	Bahía Rosas, sitio 2	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Brachiodontes purpuratus</i>	-	4000 ± 130 (AC1712)	Favier Dubois <i>et al</i> en prensa
10	Paesani, sector 1	Mitílidos	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i> , <i>Brachiodontes purpuratus</i>	1100 ± 90 (AC-1710)	Favier Dubois <i>et al</i> en prensa
11	Sitio 1, Punta Villarino	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Eurhomalea exalbida</i>	-	por asociación de materiales Mashnshnek y Bormida 1968	
12	Arroyo Verde 1, muestreo 1	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Trophon</i> sp., <i>Crepidula</i> sp., <i>Nacella</i> sp., <i>Fissurella</i> sp.	7420 ± 90 (LP-1551)	Gómez Otero 2007

Tabla 1. Ocupaciones con restos arqueomalacológicos identificados en la Patagonia continental argentina (continuación).

Nº.	Ocupación	Especie(s) predominante(s)	Otras especies presentes	Cronología	Referencias
13	Rincón de Elizalde 1	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i> , <i>Megabalanus</i> sp., <i>Chlamys</i> sp.	2220 ± 70 y 2170 ± 80	Gómez Otero 2007
14	El Riacho 1, muestreo 3	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Ameghinomya antiqua</i>	2450 ± 60	Gómez Otero 2007
15	El Riacho 1, fogones 1 y 2	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Mytilus edulis</i> , mitílidos indeterminados, Veneridae, <i>Odontocyambola</i> <i>magellanica</i> , <i>Adelomelon</i> sp.	3220 ± 70 (LP-515); 2640 ± 70 (LP-494)	Gómez Otero 2007
16	San Román 2	<i>Aulacomya atra</i>	-	1020 ± 60	Gómez Otero 2007
17	El Progreso 2	Gasterópodos	<i>Nacella</i> sp., Volutidae, gasterópodos indeterminados	2160 ± 60 asociado	Gómez Otero 2007
18	Los Abanicos 1, fogón 1	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Nacella</i> sp., indeterminados	380 ± 60 (LP-889)	Gómez Otero 2007
19	El Progreso 1	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i>	<i>Nacella</i> sp., <i>Buccinanops</i> sp.	1940 ± 60 (LP-842)	Gómez Otero 2007
20	La Armonía, muestreo 2	<i>Nacella</i> sp.	<i>Mytilus edulis</i> , mitílidos y gasterópodos indeterminados	470 ± 45 (LP-969); 460 ± 40 (LP-1001)	Gómez Otero 2007
21	Las Lisas 2, conchero 1	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i> , <i>Buccinanops</i> sp.	2600 ± 90 (LP-868) y 2140 ± 50	Gómez Otero 2007
22	Flechero del 39 1, fogón 1	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i>	-	2640 ± 40	Gómez Otero 2007
23	Lote 39 2, conchero 2	<i>Mytilus edulis</i>	<i>Aulacomya atra</i> , <i>Balanus</i> sp.	1900 ± 50	Gómez Otero 2007
24	Punta Delgada 2	<i>Nacella</i> sp.	-	2010 ± 50 asociado	Gómez Otero 2007
25	Las Ollas 1	<i>Aulacomya atra</i>	-	610 ± 40 y 640 ± 40	Gómez Otero 2007
26	Punta Cormoranes 2	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Megabalanus</i> sp.	2110 ± 40	Gómez Otero 2007
27	Punta Pardelas, conchero 2	<i>Aulacomya atra</i>	-	5580 ± 90 (LP-1570)	Gómez Otero 2007
28	Puerto Piramide 2	<i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i>	-	1200 ± 70 asociado	Gómez Otero 2007
29	Punta Flecha	<i>Aulacomya atra</i>	-	3190 ± 70	Gómez Otero 2007
30	Punta Este 1	<i>Aulacomya atra</i>	-	2200 ± 70	Gómez Otero 2007

Tabla 1. Ocupaciones con restos arqueomalacológicos identificados en la Patagonia continental argentina (continuación).

Nº.	Ocupación	Especie(s) predominante(s)	Otras especies presentes	Cronología	Referencias
31	Playa del Pozo	Gasterópodos	<i>Nacella</i> sp., Volutidae, gasterópodos indeterminados	1540 ± 50 asociado	Gómez Otero 2007
32	El Pedral 3	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i>	-	2050 ± 70 asociado	Gómez Otero 2007
33	Barranca Norte 1, conchero 1	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Trophon</i> sp.	3290 ± 80	Gómez Otero 2007
34	Barranca Norte 1, fogón 1	<i>Mytilus edulis</i>	<i>Nacella</i> sp.	1040 ± 70	Gómez Otero 2007
35	Barranca Norte 2, Niveles 1 y 3	<i>Mytilus edulis</i>	<i>Brachiodontes purpuratus</i> , <i>Trophon</i> sp.	3060 ± 80 y 2960 ± 60	Gómez Otero 2007
36	Las Lisas 1	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Mytilus edulis</i> , Veneridae y gasterópodos indeterminados	380 ± 70	Gómez Otero 2007
37	Rincon de Elizalde 5	<i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i>	-	470 ± 60	Gómez Otero 2007
38	Bahía Solano 13	<i>Mytilus edulis</i>	<i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i> , <i>Brachiodontes purpuratus</i> , <i>Lothia</i> sp., <i>Adelomelon</i> sp., <i>Ataxocerithium pullum</i> , <i>Trophon</i> sp., <i>Buccinanops globosum</i> , <i>Megabalanus</i> sp., <i>Crepidula</i> sp., <i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i> ,	205 ± 95 AP (I-11795)	Caviglia <i>et al.</i> 1982
39	Bahía Solano 16	<i>Mytilus edulis</i>	<i>Brachiodontes purpuratus</i> , <i>Ameghinomya antiqua</i> , <i>Balanus</i> sp., <i>Megabalanus</i> sp., <i>Crepidula</i> sp., <i>Buccinanops globosum</i>	2954 ± 195 AP (I-11794)	Caviglia <i>et al.</i> 1982
40	Restinga Ali	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i>	<i>Aulacomya atra</i>	770 ± 60 (LP-511)	Arrigoni y Paleo 1993
41	Sitio Moreno – componente 1	<i>Nacella</i> sp.	<i>Aulacomya atra</i> , <i>Eurhomalea exalbida</i> , moluscos indeterminados	2720 ± 50 AP (LP-206)	Castro <i>et al</i> en prensa
42	Sitio Moreno – componente 3	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Nacella</i> sp., <i>Eurhomalea exalbida</i> , moluscos indeterminados	3290 ± 90 AP (1063cSM)	Castro <i>et al</i> en prensa

Tabla 1. Ocupaciones con restos arqueomalacológicos identificados en la Patagonia continental argentina (continuación).

Nº.	Ocupación	Especie(s) predominante(s)	Otras especies presentes	Cronología	Referencias
43	Sitio 1 (2005), Cabo Tres Puntas	<i>Nacella</i> sp.	-	5420 ± 80 AP (LP-1692)	Castro <i>et al</i> en prensa
44	Cabo Blanco 1	<i>Nacella</i> sp.	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i> <i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Brachiodontes</i> <i>purpuratus</i> , <i>Crepidula</i> sp., <i>Fissurella</i> sp., <i>Trophon</i> sp., Veneridae, <i>Pareuthria</i> <i>plumbea</i> , Volutidae	1700 ± 30 AP (Beta 134598); 1420 ± 50 AP (Beta 134597)	Castro <i>et al</i> en prensa
45	Laguna del Telégrafo	<i>Aulacomya atra</i>	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i> , <i>Brachiodontes purpuratus</i>	2380 ± 60 (LP-1677)	Castro <i>et al</i> en prensa
46	Punta Guanaco 91	<i>Nacella</i> sp.	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i>	2280 ± 60 AP (LP-1694)	Castro <i>et al</i> en prensa
47	Punta Guanaco 97	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i>	1480 ± 70 AP (LP-1648)	Castro <i>et al</i> en prensa
48	Médano Alto	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i> <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i> , <i>Brachiodontes purpuratus</i> , <i>Crepidula</i> sp., <i>Balanus</i> sp., Veneridae, <i>Pareuthria</i> <i>plumbea</i> , <i>Adelomelon ferrusacii</i> , <i>A.</i> <i>ancilla</i> , <i>Odontocyambola magellanica</i> ,	5790 ± 80 AP (LP-1579)	Castro <i>et al</i> en prensa
49	Médano 1, fogón 1	<i>Nacella</i> sp.	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i>	2390 ± 90 AP (LP-1536)	Castro <i>et al</i> en prensa
50	Médano 3, fogón	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i> <i>Nacella</i> sp., <i>Aulacomya atra</i> , <i>Brachiodontes purpuratus</i> , <i>Adelomelon</i> sp., <i>Balanus</i> sp., <i>Crepidula</i> sp.	2240 ± 80 AP (LP-1532)	Castro <i>et al</i> en prensa
51	Médano 4, baliza	<i>Mytilus edulis</i>	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i>	920 ± 40 AP (LP-1344)	Castro <i>et al</i> en prensa
52	Medanos del Canal 196	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya</i> <i>atra</i>	2280 ± 70 AP (LP-1522)	Castro <i>et al</i> en prensa
53	La Mina LM1, S1, S2, S3	<i>Nacella</i> sp.	<i>Mytilus edulis</i> , Volutidae	770 ± 60 AP (LP-1470)	Lanata <i>et al</i> 2004

Tabla 1. Ocupaciones con restos arqueomalacológicos identificados en la Patagonia continental argentina (continuación).

Nº.	Ocupación	Especie(s) predominante(s)	Otras especies presentes	Cronología	Referencias
54	CCH 1, Nivel inferior	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Buccinanops</i> sp.	5550±90 AP (LP 1539)	Caracotche <i>et al.</i> 2005
55	CCH 3, Muestra 1	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i>	4160±80 AP (LP-1545)	Caracotche <i>et al.</i> 2005
56	CCH 2	Mitílidos	<i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i> , <i>Trophon</i> sp., <i>Acantina</i> sp.	1560±70 AP (1523)	Caracotche <i>et al.</i> 2005
57	CCH 4	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , <i>Aulacomya atra</i> , <i>Trophon</i> sp., <i>Acantina</i> sp.	1830±70 AP (LP_1565); y 1320 ±60 AP (LP-1609)	Caracotche <i>et al.</i> 2005
58	Espiga de Punta Loyola	Moluscos marinos	<i>Nacella</i> sp., <i>Mytilus edulis</i> , Volutidae	306 años AP (OCR, Carbon Dating, Inc./7108)	Carballo Marina 2007
59	Laguna El Mosquito	<i>Mytilus edulis</i>	-	3890 ± 70 años AP (LP-1635), 3920 ± 70 años AP (LP-1643)	Carballo Marina 2007
60	Cabo Vírgenes 11	Mitílidos	-	post 1600 AP	Borrero y Franco 1999
61	Chenque Haichol	<i>Diplodon chilensis</i>	-	470 ± 110 (AC-550)	Fernández 1988-1990
62	Chenque Haichol	<i>Diplodon chilensis</i>	-	1390 ± 100 (AC-011) y 2380 ± 100 (AC-013)	Fernández 1988-1990
63	Chenque Haichol	<i>Diplodon chilensis</i>	-	4360 ± 115 (AC-016)	Fernández 1988-1990
64	Alero Las Mellizas	<i>Diplodon chilensis</i>	-	590 ± 90 (INGEIS-2619)	Silveira 1982-1983
65	Alero Los Cipreses	<i>Diplodon chilensis</i>	Moluscos marinos indeterminados	840 ± 90 (Ingeis 954) 3490 ± 80 (LP-159)	Silveira 1996
66	Alero Cicutá (ocup. I, II y III)	<i>Diplodon chilensis</i>	-	1080 ± 50 (LP-650) y 1370 ± 75 (LP-637)	Silveira 1999
67	Cueva Trafal 1	<i>Diplodon chilensis</i>	-	9285 ± 313 (LP-62)	Curzio <i>et al</i> 1982
68	Valle Encantado I	Moluscos marinos y fluviales	<i>Protothaca thaca</i> , <i>Aulacomya atra</i> , <i>Choromytilys chorus</i> , <i>Diplodon chilensis</i>	por asociación de materiales	Hajduk y Albornoz 1999

Tabla 1. Ocupaciones con restos arqueomalacológicos identificados en la Patagonia continental argentina (continuación).

Nº.	Ocupación	Especie(s) predominante(s)	Otras especies presentes	Cronología	Referencias
69	Valle Encantado I	<i>Diplodon chilensis</i>	-	correlacionado entre 7308 ± 258 y 6240 ± 60	Hajduk y Albornoz 1999
70	El Manantial 1/88	<i>Diplodon chilensis</i>	-	entre 1360 ± 90 (Beta-92642) y 1040 ± 70 (Beta-92640)	Sanguinetti <i>et al</i> 1999
71	Casa de Piedra de Ortega	<i>Diplodon chilensis</i>	-	por asociación	Fernández 2001
72	Casa de Piedra de Ortega	<i>Diplodon chilensis</i>	Moluscos indeterminados	entre 2710 ± 100 (AC-951) y 1440 ± 80 (AC-936)	Fernández 2001
73	Cueva Epullan Grande	<i>Diplodon chilensis</i>	-	3080 ± 60 (Beta-44411)	Crivelli Montero <i>et al.</i> 1996
74	Rincón Chico 2/87	<i>Diplodon chilensis</i>	<i>Chillina</i> sp.	680 ± 65 (LP-855) y 710 ± 60 (Beta-47403)	Fernández y Crivellii Montero 2004
75	Piedra del Águila 11	<i>Chilina</i> sp.	<i>Diplodon chilensis</i>	4880 ± 130 y 4590 ± 70	Menegaz 1996
76	Piedra del Águila 11	<i>Diplodon chilensis</i>	<i>Chillina</i> sp.	3020 ± 50 y 910 ± 50	Menegaz 1996
77	Alero Arias	<i>Diplodon chilensis</i>	<i>Chillina</i> sp.	1370 ± 60 (Beta-47400) y 3230 ± 60 (Beta-41621)	Borrero <i>et al.</i> 1996
78	Cueva del Choique (sondeos 1 y 2)	Moluscos fluviales	-	410 ± 50 (Beta-134070) y 1250 ± 50 (Beta-14081)	Barberena <i>et al</i> 2002
79	Alero del Dique	<i>Chilina</i> sp.	<i>Diplodon chilensis</i>	1475 d.C	Sanguinetti de Bormida 1981
80	Alero de los Sauces	<i>Chilina</i> sp.	<i>Diplodon chilensis</i>	4490 ± 60 (CSIC-134)	Caviglia y Borrero 1981
81	Alero de los Sauces	<i>Chillina</i> sp., <i>Diplodon chilensis</i>	-	750 ± 40 (CSIC-374)	Caviglia y Borrero 1981
82	Alero de los Álamos	<i>Diplodon chilensis</i>	-	390 d.C	Borrero 1981